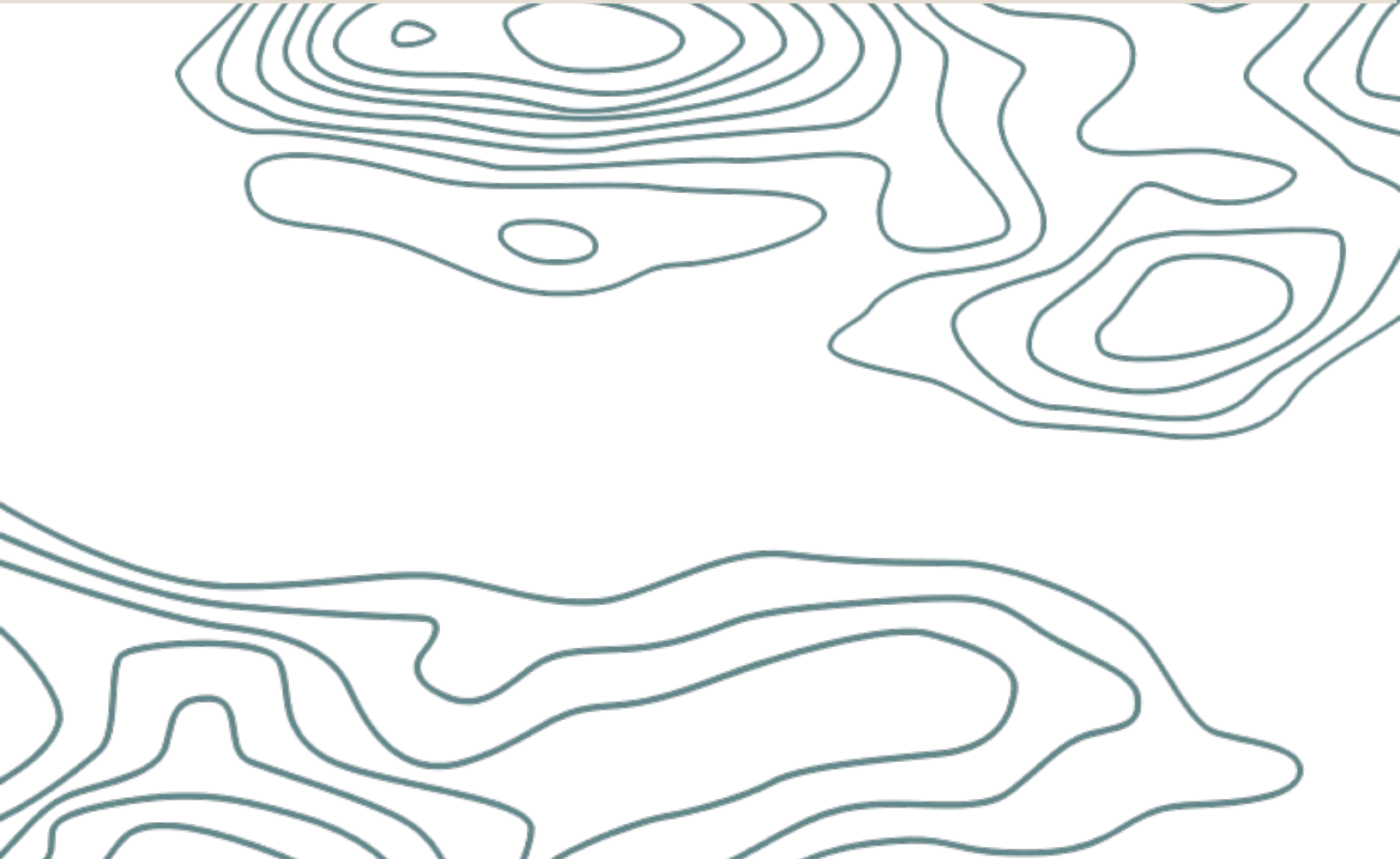


# BANQUE D'INDICATEURS

Document d'accompagnement

Version 2



Décembre 2025

Avec la participation financière de :



Réseau national  
d'**OBSERVATOIRES**  
Aménagement et développement  
durables des territoires



# PRÉSENTATION

Le présent document explique brièvement la suite d'outils produits par l'OTERAUD qui accompagnent la Banque d'indicateurs et plus particulièrement, le contexte de sa création et la façon de l'utiliser.

Tout d'abord, il faut garder en tête que la Banque d'indicateurs est un outil en développement continu. Des étapes de validations avec les aménagistes et les professionnels des autres observatoires du Réseau national sont toujours en cours. Ainsi, d'autres versions bonifiées vous seront assurément proposées dans le futur.

Cette deuxième version, construite en continuité avec la première (rendue publique en avril 2025) est dans un état de maturité satisfaisant pour la diffuser dans notre réseau. C'est l'utilisation par les aménagistes et les autres professionnels de l'aménagement du territoire dans les prochains mois qui nourrira sa bonification ultérieure.

La version précédente était centrée autour de la fiche synthèse d'indicateur. Pour cette deuxième version, nous sommes revenus vers la Banque d'indicateurs, pour l'approfondir. C'est-à-dire que la Banque a été bonifiée par l'ajout de nombreux indicateurs, mais surtout par un travail d'exploration et de documentation plus abouti des différents indicateurs qui la composent. Une catégorisation plus diversifiée a également été ajoutée afin de favoriser une navigation plus efficiente à travers la Banque d'indicateurs.

Dans ce document d'accompagnement, vous retrouverez des sections traitant de la catégorisation et de la typologie des indicateurs, de la fiche synthèse et des critères pour l'évaluation de la qualité d'un indicateur.

Bonne lecture

L'équipe de l'OTERAUD

# TABLE DES MATIÈRES

MISE EN CONTEXTE .....	5
LA BANQUE D'INDICATEURS .....	7
LES CATÉGORIES D'INDICATEURS.....	9
LA FICHE SYNTHÈSE .....	17
LES CRITÈRES DE QUALITÉ.....	22
CONCLUSION.....	26
MÉDIAGRAPHIE .....	27

## LISTE DES IMAGES

Image 1 : Variables contenues dans la banque d'indicateurs .....	8
Image 2 : Exemple d'une fiche synthèse vierge (recto) .....	17
Image 3 : Résumé des critères de qualité .....	18
Image 4 : Exemple d'une fiche synthèse vierge (verso).....	20
Image 5 : Exemple d'évaluation de la qualité d'un indicateur selon 5 critères .....	24
Image 6 : Grille d'évaluation des critères de qualité.....	24

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Liste des thèmes et définitions .....	11
Tableau 2 : Définitions des catégories d'indicateurs.....	14

## MISE EN CONTEXTE

La Banque d'indicateurs est le document central de la présente suite d'outils que l'OTERAUD fournit aux MRC pour les aider dans l'intégration d'un système de monitoring à leur exercice de révision de leur schéma d'aménagement et de développement (SAD).

Au fil de notre démarche, entreprise initialement comme un exercice exploratoire pour cerner quels acteurs font du monitoring et comment ils le font, il est vite apparu pertinent de plutôt recenser des indicateurs déjà utilisés ou qui avaient un excellent potentiel pour leur application à l'aménagement du territoire.

L'assemblage de cette Banque a bien sûr stimulé notre réflexion sur le monitoring, mais encore plus sur les indicateurs et leurs liens avec l'aménagement du territoire. Ces réflexions sont souvent passées par des questionnements, notamment sur la nature des indicateurs, avec comme question centrale :

### ***Qu'est-ce qu'un bon indicateur ?***

Pour répondre à cette question, on n'a pas besoin de chercher la réponse trop loin :

### ***Un bon indicateur est un indicateur qui est utilisé !***

Bien que cette réponse puisse apparaître simpliste, elle est porteuse de plusieurs éléments que nous devons considérer lorsque nous produisons des indicateurs. Elle est également cruciale afin de comprendre les raisons du développement des fiches synthèses d'indicateurs.

Les indicateurs sont des outils aux multiples utilités. « Ils permettent d'établir le diagnostic d'une situation donnée, de répondre aux problèmes que ce diagnostic soulève, de fournir un suivi des actions menées et d'effectuer des comparaisons dans le temps ou dans l'espace avec d'autres situations. »<sup>1</sup>.

Ainsi, nous le comprenons, le développement d'indicateurs nécessite d'avoir une connaissance fine du contexte et des particularités se rapportant aux situations que l'indicateur veut mesurer. De plus, pour être utilisés et utilisables, les indicateurs doivent répondre à plusieurs critères: ils doivent notamment être fiables,

---

<sup>1</sup> Mélanie DECAMPS et Fanny VICARD, « Mesurer le développement durable : jeux d'indicateurs et enjeux locaux », *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, vol. octobre, n° 4, 2006, p. 23, <https://doi.org/10.3917/reru.104.0749>.

mesurables, opérationnels, pertinents au regard du phénomène évalué, ils doivent de plus pouvoir être calculés à partir de données accessibles et régulièrement actualisées.

Les deux derniers paragraphes démontrent bien la pluralité des dimensions qui peuvent être touchées par des indicateurs et donc révèlent également la pluralité d'indicateurs qu'il serait possible de créer. Il est donc important de noter que la Banque d'indicateurs n'est pas exhaustive et qu'elle ne vise pas non plus l'exhaustivité. Elle est conçue dans le but d'inspirer les MRC dans le choix et la formulation de leurs indicateurs. De leur permettre d'amorcer leur réflexion sur les indicateurs qu'elles voudront intégrer dans leur SAD sans avoir à démarrer le travail à partir du début. De leur donner une base sur laquelle s'appuyer, afin de construire leur système de monitoring.

Il faut aussi noter que l'on retrouve également dans cette banque des indicateurs à différents niveaux de développement. Certains sont prêts à l'utilisation immédiate ou avec une adaptation minimale et d'autres exigeront un peu ou beaucoup plus de travail avant qu'ils ne soient opérationnels. Ce travail est le plus souvent associé à la collecte et au traitement des données sur lesquelles se basent les indicateurs. En effet, l'accessibilité à des données fiables est un enjeu majeur du monitoring et les MRC auront à réfléchir à cet aspect de la question assez tôt dans le processus d'intégration d'un système de monitoring à leur SAD.

Ces éléments expliquent donc la pertinence, selon l'OTERAUD, de la création des fiches synthèses. Ces fiches s'inscrivent dans ce besoin de rendre facilement compréhensibles et facilement opérationnels les indicateurs que contient la banque. Nous estimons également qu'elles permettent de bien comprendre le contexte optimal dans lequel utiliser un indicateur, de bien comprendre ses limites, son utilité et de pousser plus loin la réflexion sur le monitoring. Elle vient donc très bien répondre à une autre question qui découle directement de la question de départ qui est : comment faire pour que les indicateurs soient bien utilisés ?

# LA BANQUE D'INDICATEURS

Son point de départ est l'exploration de différents documents, guides, systèmes et autres sources d'informations sur le monitoring ou les indicateurs. À la suite de cette exploration, nous avons fait la compilation des différents indicateurs que nous avons pu trouver et qui nous semblaient pertinents dans le cadre d'un système de monitoring de l'aménagement du territoire.

Mais avant d'aller plus loin, il est important de définir ce qu'on entend comme un indicateur dans ce document.

Un indicateur est une représentation d'un phénomène particulier dans le but d'en faciliter la compréhension et le présenter simplement sans en nier la complexité. Il prend tout son sens lorsqu'il est lié à un objectif précis, car c'est par rapport à cet objectif que son évolution sera mesurée. Il facilite la communication et la compréhension d'un phénomène autrement difficiles à saisir par les professionnels, les élus et la population.

Pour ajouter à cette définition<sup>2</sup>, il est important de faire la différence entre une donnée et un indicateur. Selon Statistiques Canada, les données sont : « [...] des faits, des chiffres, des observations ou des enregistrements qui peuvent se présenter sous la forme d'image, de son, de texte ou de mesure physique (p. ex. distance, poids, longueur d'onde). Les données peuvent être collectées et traitées dans le but de tirer des conclusions. »<sup>3</sup>.

À partir de là, ce qui permet de passer de la donnée à l'indicateur est l'ajout d'un contexte et encore plus d'un objectif et d'une cible. Un indicateur est construit à partir d'une ou plusieurs données et permet donc de leur donner un sens.

Si l'on revient à la Banque d'indicateurs, d'un outil de recension purement utilitaire au départ, elle s'est vite transformée en outil de compilation et d'analyse d'indicateurs. Mais encore plus, de compilation des informations qui nous semblaient cruciales à propos de chacun des indicateurs. Ces informations essentielles ont été catégorisées à travers plusieurs variables (OGAT, degré de

---

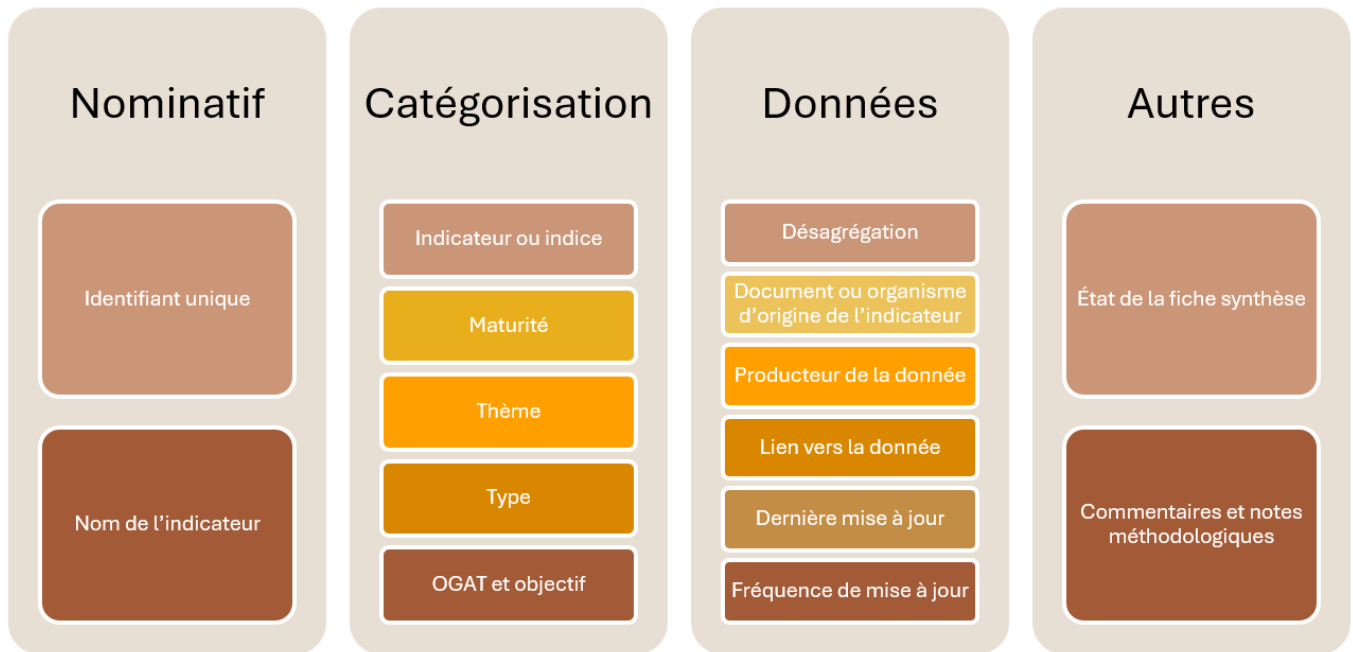
<sup>2</sup> Adaptée de Maud BALESTRAT, *Système d'indicateurs spatialisés pour la gouvernance territoriale : Application à l'occupation des sols en zone périurbaine languedocienne*, Carnets de géographes [Online], 4 | 2012, UNIVERSITÉ PAUL VALÉRY – MONTPELLIER III, 2011, 402 p. ; Florent JOERIN et Pierre RONDIER, « Les indicateurs et la décision territoriale : Pourquoi ? Quand ? Comment ? », dans *Les indicateurs socioterritoriaux : perspectives et renouvellement*, [s.l.], Presses de l'Université Laval, 2007.

<sup>3</sup> STATISTIQUES CANADA, *Les données, l'information statistiques et les statistiques*, 2 septembre 2021,.

maturité, type d'indicateur, thème, etc.) afin de rendre cette analyse de masse plus systématique et de développer une façon spécifique d'évaluer chacun d'entre eux et de faciliter leur utilisation par les MRC.

La banque d'indicateurs prend la forme d'une application web à travers laquelle il est facile de naviguer selon différents filtres qui répondent aux besoins des aménagistes. La figure 1 présente les différentes variables que l'on retrouve dans la banque d'indicateurs :

**Image 1 : Variables contenues dans la banque d'indicateurs**



La banque d'indicateur est accessible à l'adresse suivante :

- <https://www.oteraud-indicateurs.ca/>

# LES CATÉGORIES D'INDICATEURS

À force de réfléchir sur la meilleure manière de présenter l'information sur les indicateurs, il nous est vite apparu qu'il était nécessaire d'assigner une catégorisation aux différents indicateurs de la banque. Cette catégorisation répond à la triple fonction de mieux comprendre l'utilité de chaque indicateur, de mieux cerner le moment de leur utilisation dans le processus de monitoring et d'en faciliter l'exploration.

Comme l'illustre l'image 1 de la page précédente, il y a 5 catégories qui ont été créées afin d'organiser la Banque d'indicateurs :

- Indicateur ou indice
- Maturité
- Thème
- Type
- OGAT et objectif

Ces différentes catégories sont décrites dans les sections suivantes.

## **Indicateur ou indice**

Cette catégorie est assez simple, elle ne comprend que deux choix. Soit l'élément est un indicateur ou soit il est un indice. Parce que oui, notre Banque d'indicateurs comprend également des indices. Nous trouvons pertinent de les inclure dans la Banque en raison du caractère exploratoire de celle-ci et de sa fonction d'inspiration du travail des aménagistes.

Pour bien comprendre cette particularité, il faut définir ces deux choix.

Un **indicateur** est une représentation d'un phénomène particulier dans le but d'en faciliter la compréhension et le présenter simplement sans en nier la complexité. Il a une fonction de simplification et de quantification de la réalité pour la rendre compréhensible auprès d'un public ciblé. Cette définition ne change pas par rapport à ce qui a été présenté aux sections précédentes.

Un **indice** quant à lui, se construit par l'agrégation de plusieurs données ou plusieurs indicateurs en leur appliquant une pondération afin de bien calibrer le poids que chacun d'entre eux auront sur le résultat final de l'indice. Un bon exemple d'indice est l'indice de vitalité économique des territoires<sup>4</sup> qui est composé de trois indicateurs, soit : le taux d'accroissement annuel moyen (TAAM) de la population sur

---

<sup>4</sup> INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC, « Indice de vitalité économique des territoires », dans *Institut de la statistiques du Québec*, 2025, <https://statistique.quebec.ca/fr/document/indice-de-vitalite-economique-des-territoires> (Page consultée le 21 avril 2025).

cinq ans, le taux de travailleurs de 25 à 64 ans et le revenu total médian des particuliers de 18 ans et plus. C'est cette inclusion de plusieurs indicateurs dans chaque indice qui rend pertinente leur addition à la Banque. L'inclusion d'un indice équivaut en fait à l'inclusion de plusieurs indicateurs et permet donc d'élargir le terrain de jeu des aménagistes.

### **Maturité**

La maturité ou le degré de maturité d'un indicateur indique à quel point il est prêt à être utilisé dans un système de monitoring. Nous avons inclus trois niveaux de maturité dans la Banque :

- *Prêt à l'utilisation*
  - L'indicateur est prêt à être utilisé dans un système de monitoring;
- *Besoin d'adaptation*
  - L'indicateur nécessite du travail avant d'être utilisable dans un système de monitoring. Les données sont généralement disponibles dans la MRC (soit à travers une autre planification, le système des permis, un programme de subvention, les municipalités locales, etc.);
- *Données non compilées*
  - Les données ne sont actuellement pas collectées. Une MRC qui voudrait utiliser cet indicateur devra mettre en place un mécanisme de collecte de données (sondage, consultation, décompte sur le terrain, etc.). Pour certains indicateurs, cela représente une grande charge de travail, mais pour d'autres cela pourrait se réaliser assez facilement. C'est la MRC qui pourra déterminer si les efforts nécessaires que requiert l'inclusion d'un tel indicateur sont proportionnels aux gains quant à l'atteinte de ses objectifs de planification.

### **Thème**

L'idée d'inclure une classification selon une série de thématiques s'est imposée très rapidement lors de discussion avec les MRC. En effet, on le constate, le travail des aménagistes est souvent organisé selon les grands thèmes ou les grands enjeux qui animent leur territoire. Ainsi, développer une façon de parcourir la Banque d'indicateurs, en cohérence avec cette façon de travailler, à vite trouver sa pertinence.

Suivant cette idée, 19 thèmes sont inclus dans cette version de la Banque d'indicateurs :

**Tableau 1 : Liste des thèmes et définitions**

<b>Thème</b>	<b>Définition</b>	<b>Exemple d'indicateurs</b>
<b>Cadre bâti/infrastructure</b>	Un indicateur qui renseigne les bâtiments et les infrastructures	<i>Proportion de chaussées en bon état L'âge des bâtiments Indice de fuites dans les infrastructures</i>
<b>Commerce</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux activités commerciales du territoire	<i>La part des municipalités de moins de 1 000 habitants qui n'ont aucun édifice de commerce de détail Le taux d'inoccupation commerciale</i>
<b>Développement durable</b>	Un indicateur qui s'intéresse à des éléments qui sont liés à la prise de conscience du développement durable dans l'aménagement	<i>La part des bâtiments commerciaux, industriels et institutionnels ayant une ou des certifications environnementales Réduction des émissions de GES (en tCO<sub>2</sub>éq.)</i>
<b>Écologie et milieux naturels</b>	Un indicateur qui s'intéresse à la prise en compte ou la protection d'éléments reliés à l'écologie et aux milieux naturels	<i>État trophique des lacs Le nombre de projets de végétalisation urbaine mis en place L'évolution de la superficie des corridors écologiques</i>
<b>Habitation</b>	Un indicateur qui s'intéresse à la dimension résidentielle de la ville, que ce soient les logements ou sa dimension plus économique	<i>Prix médian des propriétés Type de construction résidentielle Nombre de résidences privées pour aînées</i>
<b>Industrie</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux usages du secteur industriel, donc les secteurs primaires et secondaires de l'économie	<i>Nombre d'unité d'évaluation à usage industriel dans les principaux pôles d'emplois Part des usages industriels par rapport aux autres usages à l'intérieur du périmètre d'urbanisation</i>
<b>Patrimoine</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux éléments patrimoniaux (définition large) qui sont dispersés	<i>Nombre de subventions municipales accordées pour la réfection et la valorisation du patrimoine</i>

	sur le territoire, mais aussi aux politiques ou programmes mis en place sur ce sujet	<i>La part des paysages d'intérêt faisant l'objet de mesures de protection</i> <i>Évolution de l'état des bâtiments faisant partie de l'inventaire des biens patrimoniaux</i>
<b>Périmètre d'urbanisation</b>	Un indicateur qui s'intéresse à mesurer des phénomènes qui sont localisés dans les périmètres urbains et à leur évolution	<i>L'indice d'entropie (mixité de l'utilisation du sol)</i> <i>Potentiel d'accueil en nouveaux logements des périmètres d'urbanisation</i>
<b>Ressources naturelles</b>	Un indicateur qui s'intéresse à la gestion, la protection, la mise en valeur des ressources naturelles (eau, forêt, animaux, etc.)	<i>La qualité de l'eau de surface</i> <i>Volume de matière ligneuse mise en marché</i> <i>État de santé des coquilliers de myes</i>
<b>Secteur agricole</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux activités agricoles, mais également aux terres agricoles, autant leur nombre, leur nature, leur qualité, etc.	<i>Nombre d'entreprises agricoles urbaines</i> <i>Le ratio entre le nombre de demandes d'inclusion et d'exclusion de la zone agricole</i> <i>La part des usages non agricoles en zone agricole</i>
<b>Secteur forestier</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux activités qui ont lieu dans le milieu forestier, soit en terres publiques ou privées situées hors des périmètres d'urbanisation	<i>Nouvelles constructions dans les zones de villégiature</i>
<b>Service</b>	Un indicateur qui s'intéresse à la desserte des personnes en services de toutes sortes, autant en transport (transport collectif), que culturels ou récréatif et plus	<i>Quantité annuelle de matières résiduelles éliminées provenant du secteur résidentiel</i> <i>Superficie des espaces voués à la récréation</i>
<b>Sociodémographique</b>	Un indicateur qui s'intéresse à la dimension sociale des populations, que ce soit l'âge, le ménage, la vie active, etc.	<i>Proportion de familles monoparentales</i> <i>La classe d'accessibilité à la vie active</i> <i>Âge à la prise de la retraite</i>
<b>Socioéconomique</b>	Un indicateur qui s'intéresse à l'aspect de la situation économique des populations, comme le revenu, l'accès à la propriété, la vitalité économique, etc.	<i>Taux de postes vacants par trimestre, désaisonnalisé</i> <i>Revenu résiduel</i> <i>Taux d'effort hypothécaire</i>
<b>Tourisme</b>	Un indicateur qui s'intéresse à différents éléments reliés à l'industrie touristique	<i>Investissement dans les infrastructures touristiques</i> <i>Nombre d'emplois dans l'industrie touristique</i>

		<i>Évolution du nombre d'établissements touristiques (par type)</i>
<b>Transport et mobilité</b>	Un indicateur qui s'intéresse à toutes les dimensions du déplacement des personnes	<i>Part modale des déplacements en transport actif et collectif (24h) Part des logements ayant une bonne accessibilité aux infrastructures cyclables L'évolution du nombre de bornes de recharge publiques</i>
<b>Utilisation du sol</b>	Un indicateur qui s'intéresse aux différentes façons dont il est possible d'utiliser le sol de nos territoires	<i>Mixité fonctionnelle d'un quartier Nombre d'accès publics au fleuve Proportion des mises en chantier selon les affectations</i>
<b>Vulnérabilité face aux aléas naturels</b>	Un indicateur qui s'intéresse à toutes les façons de mesurer notre vulnérabilité aux aléas naturels (entre autres, les changements climatiques) et les moyens d'intervention disponibles pour y faire face	<i>La vulnérabilité aux vagues de chaleur La proportion du réseau routier exposé aux inondations Le nombre ou le pourcentage de logements protégés face à l'érosion et la submersion côtières</i>

Il est important de noter que tout exercice de classification en est un qui est particulièrement subjectif. Souvent le choix d'un seul thème dans lequel classer un indicateur est un choix déchirant puisque cet indicateur pourrait facilement être classé dans deux ou plusieurs thèmes. Le choix qui a été fait dans la Banque d'indicateurs fut de sélectionner le thème qui semble le plus lié avec l'objectif dans lequel l'indicateur sera utilisé.

## Type

L'établissement d'une typologie d'indicateur est utile dans la mesure où elle permet de différencier les différentes utilisations qui peuvent être faites de chacun des indicateurs. En effet, selon la finalité du monitoring, l'utilisation d'un type spécifique d'indicateur sera plus appropriée par rapport à un autre. Le tableau 2 définit plus en détail ces différents types et donne quelques exemples d'indicateurs de chaque type.

**Tableau 2 : Définitions des catégories d'indicateurs**

Catégorie principale	Sous-catégorie	Définition	Exemples
<p><b>Contexte :</b></p> <p>Catégorie d'indicateurs qui mesurent la situation en début de démarche ou pour établir une position de départ/un statu quo à partir desquels le suivi sera engagé.</p>	Contexte	Mesure une ou plusieurs variables (sociale, démographique, politique, culturelle, environnementale, légale) dans le but d'établir un portrait d'une situation initiale ou en cours.	<p><i>Localisation des îlots de chaleur et de fraîcheur urbains;</i></p> <p><i>Taux d'activité;</i></p> <p><i>Proportion de familles monoparentales</i></p>
<p><b>Mise en œuvre :</b></p> <p>Catégorie d'indicateurs qui mesurent l'évolution et la mise en œuvre d'un programme, d'une action, d'une politique, etc. Les mesures peuvent être prises à plusieurs moments de la démarche. Elles pourront ainsi être comparées à une situation initiale ou à une cible établie en début de processus.</p>	Ressources	Mesure l'ampleur des ressources (financières, humaines, matérielles, etc.) mobilisées dans la mise en place d'un programme, d'une action ou d'une politique. Permet d'en apprécier l'ampleur, la redevabilité ou le niveau de transparence.	<p><i>Subventions municipales accordées dans les programmes de rénovations des immeubles;</i></p> <p><i>Variation des investissements (\$) en transport en commun</i></p>
	Processus	Mesure l'utilisation et l'efficacité des outils, ressources et méthodes mobilisés pour mettre en œuvre un plan, un programme ou une politique. Permet d'identifier les écarts entre la planification et l'exécution réelle.	<p><i>L'intégration dans la réglementation des municipalités, des dispositions normatives prévues dans le PRMHH;</i></p> <p><i>Nombres d'actions relatives au PDZA amorcées ou réalisées</i></p>
	Réalisations	Mesure comment se déroule concrètement la mise en œuvre d'un programme, d'une action ou d'une politique et comment elle interagit avec des éléments hors du contrôle de l'organisation.	<p><i>Nombre de logements qui ont été adaptés pour les personnes en situation de handicap;</i></p> <p><i>La part des zones industrielles desservies par un service de transport en commun</i></p>

<b>Effets :</b>  Catégorie d'indicateurs qui mesurent l'état d'avancement d'un programme, d'une action, d'une politique, etc. Il existe différentes échelles temporelles sur lesquelles la mesure peut être basée : court, moyen et long terme. Dans cette catégorie, on se retrouve habituellement dans un horizon temporel à moyen ou long terme.	<i>Résultats</i>	Mesure les effets d'un programme ou d'une politique, sans liens nécessairement direct avec les actions entreprises. Comprends les effets prévus ou imprévus, positifs ou négatifs, directs ou indirects.	<i>Le nombre de projets de végétalisation urbaine mis en place; Superficie des espaces voués à la récréation</i>
	<i>Impact</i>	Mesure le résultat final d'un programme ou d'une politique après un certain délai, en lien avec les cibles établies.	<i>La proportion en culture des unités d'évaluation agricoles; Nouvelles constructions dans les zones de villégiature; Fréquentation touristique des attraits de la MRC</i>

Comme pour les thèmes, le choix de catégoriser un indicateur dans un type par rapport à un autre est un exercice qui est empreint de subjectivité. Nous avons également constaté lors de la réalisation de cet exercice que le type d'un indicateur pourrait changer selon l'objectif pour lequel il est mobilisé.

Par exemple, si l'on prend l'indicateur « Évolution du nombre de logements situés dans les zones à risque de mouvements de terrain », on pourrait le classer dans le type « contexte », mais également dans le type « impact ». Il serait un indicateur de contexte si l'objectif était de brosse le portrait de la situation à propos des logements situés dans les zones à risque de mouvements de terrain. Il pourrait également être un indicateur d'impact si l'on désirait plutôt mesurer l'effet d'une politique adoptée par une autorité municipale qui redirigerait les nouvelles constructions en dehors de ces zones de contraintes.

La classification qui a été faite pour cette variable reflète donc l'utilisation la plus probable qui sera faite de chaque indicateur et pourrait donc différer d'une classification réalisée par une autre personne.

### **OGAT et objectifs**

La dernière catégorisation qui a été faite est, comme pour le thème, relié directement au travail des aménagistes. En effet, les aménagistes doivent orienter leur travail de mise en place d'un système de monitoring à l'intérieur du cadre bien précis des Orientations gouvernementales en aménagement du territoire (OGAT). C'est-à-dire que nous avons repris le libellé des 9 OGAT présentées par le ministère des Affaires municipales et de l'Habitation (MAMH) et avons tenté de catégoriser chaque indicateur selon l'OGAT qui lui correspondait le mieux.

Nous avons ensuite fait le même exercice avec les objectifs associés à chacune des OGAT et avons catégorisé chaque indicateur selon l'objectif qui lui correspondait le mieux.

Encore une fois, cet exercice de catégorisation a été teinté de subjectivité et nos choix visent à déterminer dans quelle OGAT et dans quel objectif chaque indicateur s'inscrivait le mieux.

Cette classification n'a cependant pas été toujours possible, puisque certains indicateurs, étant donné leur nature plus générique, étaient difficiles à classer dans une seule OGAT. Nous avons donc créé une nouvelle catégorie qui s'intitule « Plus d'une orientation ».

# LA FICHE SYNTHÈSE

Image 2 : Exemple d'une fiche synthèse vierge (recto)


Réinitialiser

## FICHE SYNTHÈSE

ID


Nom de l'indicateur	<input style="width: 90%;" type="text"/>
OGAT correspondante	Choisissez l'orientation auquel l'indicateur est relié <span style="float: right;">▼</span>
Objectif correspondant	Choisissez l'objectif auquel l'indicateur est relié <span style="float: right;">▼</span>
Thème	Vulnérabilité face aux aléas naturels <span style="float: right;">▼</span>

### Indicateur

Description	Évaluation de l'indicateur
<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	
Force(s)	Faiblesse(s)
<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>
Type de l'indicateur	Choisissez un type <span style="float: right;">▼</span>
Maturité de l'indicateur	Quelle est la maturité <span style="float: right;">▼</span>

### Données

Nom et liens	<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	
Producteurs	<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	
Plus récente mise à jour	Fréquence de mise à jour	Degré de désagrégation
<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>	<input style="width: 95%; height: 95%;" type="text"/>





La fiche synthèse reprend essentiellement les informations que l'on retrouve dans la Banque d'indicateurs, en y ajoutant une couche d'analyse supplémentaire. Les informations qui y sont présentées peuvent être séparées en 5 grandes catégories pour le recto :

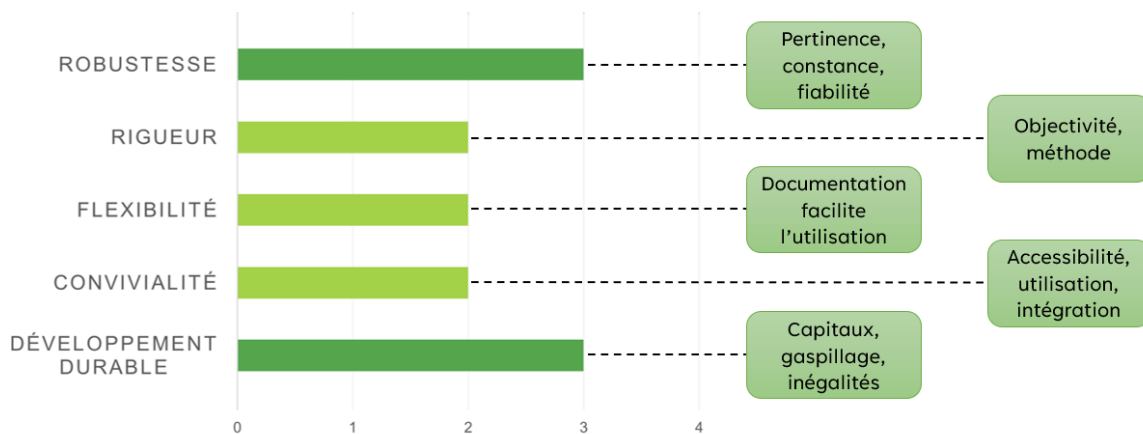
## Dénomination

- Comprends un ID unique et un nom pour chaque indicateur ainsi que l'OGAT, l'objectif et le thème dans lequel l'indicateur se classe suivant les choix expliqués précédemment.

## Présentation et analyse

- Une description générale de l'indicateur, son utilité, sa composition et des précisions pour améliorer la compréhension sur celui-ci quand on va au-delà de son nom.
- Une section pour énumérer les forces et faiblesses principales que possèdent l'indicateur, autant sur son utilisation, les données sur lesquelles il est basé, la facilité de sa compréhension, etc.
- Une analyse qualitative de chaque indicateur qui est résumé dans un graphique construit à partir de 5 critères de qualité issus de la littérature. Chacun d'entre eux peut se voir attribuer une note de 1 à 4.
  - L'image 3 résume bien la nature de chacun de ces 5 critères qui sont expliqués plus en détail à la section suivante :

**Image 3 : Résumé des critères de qualité**



## Données

- Cette section regroupe les informations pertinentes à propos des données qui sont utilisées dans le calcul de l'indicateur. On y retrouve :
  - L'énumération des données utilisées;
  - Les noms des producteurs de ces données;
  - L'année de la plus récente mise à jour et la fréquence de celle-ci;
  - Le degré de désagrégation :
    - La désagrégation est la décomposition des données à différentes échelles :
      - Démographique : l'individu;
      - Urbanistique : le bâtiment;
      - Statistique : l'îlot de diffusion;
      - etc.
    - Nous avons indiqué le degré le plus fin de désagrégation de la donnée. S'il y a plusieurs sources de données, c'est la source qui a le degré le plus fin de désagrégation pour laquelle l'information est présentée ou la source de donnée principale de l'indicateur.

Image 4 : Exemple d'une fiche synthèse vierge (verso)

**MÉTHODOLOGIE** ↑

ID

---

**Justification du choix de l'indicateur par la MRC**

[Large light blue rectangular area for text]

---

**Comment calculer et utiliser l'indicateur**

[Large light blue rectangular area for text]

---

**Pistes à explorer**

[Large light blue rectangular area for text]

---

Date de création de la fiche

Plus récente mise à jour

Initiales

---

Québec 

oferaud   
Opérations des territoires

Pour le verso, on retrouve 4 grandes catégories d'informations :

### Justification

- C'est une section qui permet aux MRC d'écrire une brève justification des raisons qui l'ont poussées à utiliser cet indicateur plutôt qu'un autre. Cette justification est pertinente de plusieurs façons. Elle permet de bien clarifier les raisons des choix qui ont été faits lors de l'explication du système de monitoring à différents acteurs (élu.e.s, citoyen.n.e.s et autres). Elle permet également de garder une trace des décisions qui ont été prises lors de la conception du système de monitoring et qui peut être utile lors de la réalisation du bilan ou des différents rapports de monitoring, notamment si le personnel en place a changé à travers le temps.

### Comment calculer l'indicateur

- Un espace qui permet d'expliquer avec plus de détails la méthodologie qui permet de calculer l'indicateur.

### Pistes à explorer

- Une section qui donne aux aménagistes des pistes d'exploration pour aller plus loin avec l'indicateur présenté dans la fiche. Que ce soient des idées d'autres indicateurs à mettre en relation avec celui-ci ou d'autres sources de données qui répondraient à un besoin un peu différent, mais sur le même thème. On retrouve également dans cette section des informations variées qui servent à alimenter la réflexion sur l'indicateur et sur le thème de l'indicateur présenté dans la fiche.

### Version de la fiche

- On retrouve dans cette section des informations qui permettent de connaître la date de création de la fiche et de sa mise à jour la plus récente, ainsi que l'auteur de la fiche.

# LES CRITÈRES DE QUALITÉ

Le but de la fiche synthèse est de présenter rapidement les principales caractéristiques de chaque indicateur, mais également de proposer une analyse qui permet d'évaluer la pertinence d'un indicateur en fonction de ses composantes et du contexte de son utilisation.

Le premier niveau d'analyse proposé est une courte énumération des principaux points forts et points faibles de l'indicateur.

Le deuxième niveau d'analyse est basé sur une grille d'analyse à 5 critères qui examine chaque indicateur selon les critères de qualité les plus pertinents issus de notre revue de la littérature portant sur les indicateurs.

De nombreuses sources<sup>5</sup> ont servi d'inspiration pour l'élaboration de ces critères. Elles sont listées dans la médiagraphie à la fin de ce document.

## Définitions :

### *Robustesse :*

Un indicateur qui est basé sur des sources pertinentes qui donnent des résultats constants, qui n'introduisent pas de biais et qui sont facilement comparables.

---

<sup>5</sup> Maud BALESTRAT, *Système d'indicateurs spatialisés pour la gouvernance territoriale : Application à l'occupation des sols en zone périurbaine languedocienne*, op. cit. ; MINISTÈRE DU DÉVELOPPEMENT DURABLE : BUREAU DE COORDINATION DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, *Analyse comparative de systèmes d'indicateurs de développement durable*, [s.l.], 2007. ; Chantal D'AUTEUIL et SOUS-SECRETARIAT À LA MODERNISATION DE LA GESTION PUBLIQUE : DIRECTION DE LA MODERNISATION ET DES AGENCES SECRETARIAT DU CONSEIL DU TRÉSOR, *Modernisation de la gestion publique : guide sur les indicateurs*, 2003. ; LE CENTRE DE RESSOURCES EVAL, *EVAL Centre de ressources en évaluation*, 2024 2010,. ; UNITED NATIONS ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE, *Conference of european statisticians recommendations on measuring sustainable development*, [s.l.], United nations economic commission for Europe, 2014. ; Alasdair RAE et Cecilia WONG, « Monitoring Spatial Planning Policies: Towards an Analytical, Adaptive, and Spatial Approach to a 'Wicked Problem' », *Environment and Planning B: Planning and Design*, vol. 39, n° 5, 2012, p. 880-896, <https://doi.org/10.1068/b37112>. ; Georges A. TANGUAY et Juste RAJAONSON, *Une analyse de l'application d'indicateurs de développement durable aux villes québécoises*, [s.l.], CIRANO, 2012, (Coll. « Pour discussion »). ; Pierre VOYER, *Tableaux de Bord de Gestion et Indicateurs de Performance : 2e édition*, 2e édition., Québec, Presses de l'Université du Québec, 1999, 476 p.

*Rigueur :*

Un indicateur qui donne une vision objective du phénomène observé. Son calcul est basé sur une méthode statistiquement reconnue par la communauté scientifique, politique, voire citoyenne.

*Flexibilité :*

Un indicateur qui vient avec une documentation pertinente et complète qui facilite et balise son utilisation et son adaptation à différents contextes.

*Convivialité :*

Un indicateur dont les données sont accessibles et dont la collecte et le traitement respectent les capacités de l'organisation. Son utilisation par les aménagistes et l'appropriation par les élue.s et la population est simple. Ces résultats sont faciles à intégrer aux processus décisionnels existants.

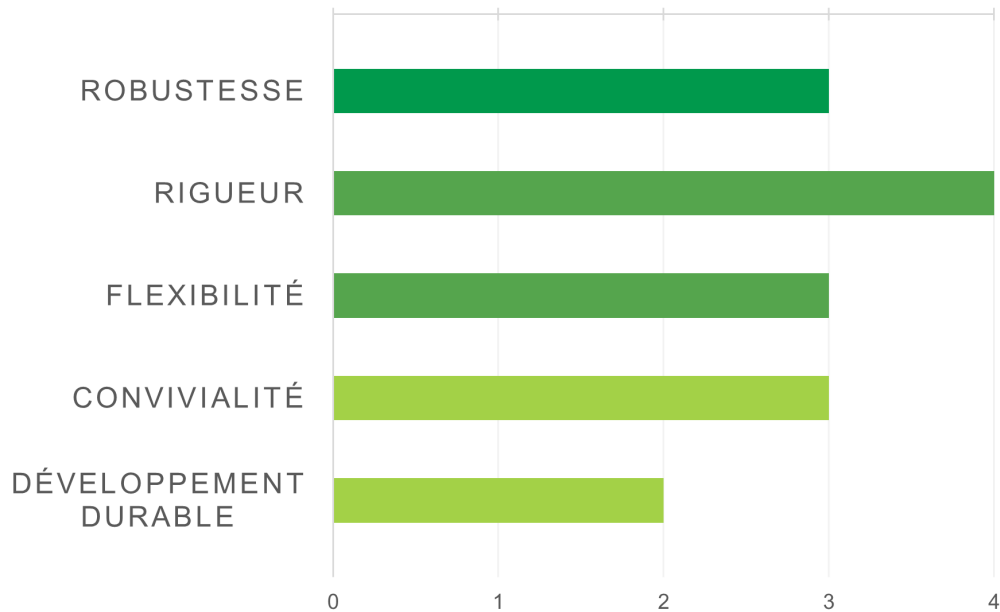
*Développement durable :*

L'indicateur évalue l'impact de la consommation humaine sur les stocks de capitaux, de l'utilisation et du gaspillage ceux-ci (économiques, naturels, humains et sociaux), ainsi que des inégalités systémiques engendrées par le transfert de capitaux d'un système à un autre.

*Utilisation :*

Le résultat final de cette phase d'analyse est un graphique à bande qui affiche de façon synthétique la note qu'obtient l'indicateur selon chacun des cinq critères. L'image 5 présente un exemple de graphique :

**Image 5 : Exemple d'évaluation de la qualité d'un indicateur selon 5 critères**



Pour arriver à ce graphique, une grille d'évaluation à 4 niveaux a été créée. Elle permet de réfléchir individuellement sur chacun des cinq critères et de déterminer à quel niveau un indicateur répond aux exigences de ces critères. L'image 6 présente cette grille :

**Image 6 : Grille d'évaluation des critères de qualité**

Critères	Définitions	Échelle de note			
		1	2	3	4
<b>Robustesse</b>	Un indicateur qui est basé sur des sources pertinentes qui donnent des résultats constants, n'introduisent pas de biais et sont facilement comparable	L'indicateur repose sur des sources peu pertinentes, générant des résultats incohérents et biaisés, limitant sa comparabilité. <input type="checkbox"/>	Basé sur des sources relativement fiables mais instables, l'indicateur peut présenter des biais mineurs et une comparabilité limitée. <input type="checkbox"/>	Fondé sur des sources pertinentes et fiables, l'indicateur minimise les biais et assure une comparabilité satisfaisante. <input type="checkbox"/>	Appuyé sur des sources hautement fiables, l'indicateur garantit des résultats constants, sans biais notable, et une comparabilité optimale. <input type="checkbox"/>
<b>Rigueur</b>	Un indicateur qui donne une vision objective du phénomène observé. Son calcul est basé sur une méthode statistiquement reconnue par la communauté scientifique, politique, voire citoyenne.	L'indicateur est subjectif et repose sur une méthode imprécise, sans reconnaissance scientifique, politique ou citoyenne. <input type="checkbox"/>	Offrant une objectivité relative, l'indicateur présente des limites méthodologiques et une reconnaissance encore partielle. <input type="checkbox"/>	L'indicateur est objectif, basé sur une méthode reconnue et validée par au moins une communauté scientifique, politique ou citoyenne crédible. <input type="checkbox"/>	Hautement objectif, l'indicateur repose sur une méthode rigoureuse et bénéficie d'une reconnaissance large et légitime. <input type="checkbox"/>
<b>Flexibilité</b>	Un indicateur qui vient avec une documentation pertinente et complète qui facilite et balise son utilisation et son adaptation à différents contextes.	L'indicateur manque de documentation, rendant son utilisation et son appropriation limitées. <input type="checkbox"/>	La documentation partielle offre quelques repères, mais son adaptation reste floue et nécessite des ajustements. <input type="checkbox"/>	Bien documenté, l'indicateur est clair et adaptable à divers contextes tout en restant cohérent. <input type="checkbox"/>	Sa documentation exhaustive assure une utilisation rigoureuse et une adaptation fiable à différents contextes. <input type="checkbox"/>
<b>Convivialité</b>	Un indicateur dont les données sont accessibles et dont la collecte et le traitement respectent les capacités de l'organisation. Son utilisation par les aménagistes et l'appropriation par les élus et la population est simple. Ses résultats sont faciles à intégrer aux processus décisionnels existants.	Données difficiles d'accès, collecte complexe, utilisation laborieuse et intégration aux décisions limitée. <input type="checkbox"/>	Données partiellement accessibles, collecte exigeante, appropriation variable et intégration nécessitant des ajustements. <input type="checkbox"/>	Données accessibles, collecte maîtrisable, utilisation aisée et intégration relativement fluide. <input type="checkbox"/>	Données facilement accessibles, collecte simple, utilisation intuitive et intégration naturelle aux décisions. <input type="checkbox"/>
<b>Développement durable</b>	L'indicateur évalue l'impact de la consommation humaine sur les stocks de capitaux, de l'utilisation et du gaspillage ceux-ci (économiques, naturels, humains et sociaux), ainsi que des inégalités systémiques engendrées par le transfert de capitaux d'un système à un autre.	Ne mesure ni l'impact de la consommation sur les capitaux, ni leur utilisation, gaspillage ou transfert. <input type="checkbox"/>	Considère un stock de capital, mais analyse de manière incomplète son utilisation, son gaspillage et ses transferts. <input type="checkbox"/>	Évalue l'impact de la consommation sur certains capitaux et aborde partiellement leur utilisation, gaspillage ou transfert. <input type="checkbox"/>	Analyse l'impact sur l'ensemble des stocks de capitaux, incluant leur utilisation, gaspillage et les inégalités systémiques qui en découlent. <input type="checkbox"/>

Cette grille permet également de guider les utilisateurs dans leur évaluation et de standardiser les résultats de l'analyse. Cette standardisation est très pertinente, puisque l'analyse de la qualité de chaque indicateur sera probablement réalisée par plusieurs personnes différentes au fil du développement du recueil de fiches synthèses et pour des indicateurs de nature et d'utilisation très diversifiées. Il sera donc important de garder cette analyse la plus constante possible.

## CONCLUSION

Ce document vise à faire rapidement le tour de l'outil qu'est la Banque d'indicateurs. Pour arriver à bien présenter cet outil, il a fallu présenter les éléments sur lesquels il repose et la manière dont ils ont été agencés. Ces éléments sont les différentes catégorisations qui ont été créées, la grille d'évaluation de la qualité d'un indicateur et la fiche synthèse d'indicateur. Lorsque tous ces éléments sont mis ensemble, on peut obtenir une approche complète afin d'appréhender la tâche que sera l'intégration d'un système de monitoring dans les schémas d'aménagement et de développement des MRC, mais surtout ce qui touche les indicateurs.

Puisque la Banque d'indicateurs et les éléments qui l'entourent, sont destinés en premier lieu aux praticiens de l'aménagement du territoire. Ils doivent leur servir à la fois de source de réflexion sur le choix des indicateurs, mais également de références pour les bonnes pratiques d'utilisation de chaque indicateur à travers les fiches synthèses.

Et finalement, cette deuxième version de l'outil est partagée dans un nouveau format qui facilite sa consultation et son utilisation en lui donnant la forme d'une application web simple et qui sera accessible à tous.

# MÉDIAGRAPHIE

BALESTRAT, M. *Système d'indicateurs spatialisés pour la gouvernance territoriale : Application à l'occupation des sols en zone périurbaine languedocienne*. [thèse de doctorat; géographie], France, Université Paul Valéry-Montpellier III, 2012. [https://agritrop.cirad.fr/563862/1/document\\_563862.pdf](https://agritrop.cirad.fr/563862/1/document_563862.pdf)

BUREAU DE COORDINATION DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, *Analyse comparative de systèmes d'indicateurs de développement durable*. d. l. E. e. d. P. Québec: Ministère du Développement durable, 2007. <https://www.environnement.gouv.qc.ca/developpement/indicateurs/analyscomp.pdf>

D'AUTEUIL, C. *Modernisation de la gestion publique : guide sur les indicateurs*. 2003, [https://catalogue.santecom.qc.ca/cgi-bin/koha/tracklinks.pl?uri=http%3A%2F%2Fwww.tresor.gouv.qc.ca%2Ffileadmin%2FPDF%2Fpublications%2Fguide\\_indicateur.pdf&bibliumber=23472](https://catalogue.santecom.qc.ca/cgi-bin/koha/tracklinks.pl?uri=http%3A%2F%2Fwww.tresor.gouv.qc.ca%2Ffileadmin%2FPDF%2Fpublications%2Fguide_indicateur.pdf&bibliumber=23472)

DECAMPS, M. et F. VICARD. « Mesurer le Développement Durable : Jeux D'indicateurs et Enjeux Locaux ». *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, octobre (4), 2010, p. 749-771. <https://doi.org/10.3917/reru.104.0749>.

ÉVAL, Centre de ressources en évaluation. 2010-2025, <https://www.eval.fr/>

INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC, *Indice de vitalité économique des territoires*, 2025, <https://statistique.quebec.ca/fr/document/indice-de-vitalite-economique-des-territoires>

JOERIN, F. et P. RONDIER, « Les indicateurs et la décision territoriale : Pourquoi? Quand? Comment? », dans *Les indicateurs socio-territoriaux*, sous la dir. de Gérard SÉNÉCAL, Québec, Presses de l'Université Laval, 2007, <https://www.pulaval.com/livres/les-indicateurs-socioterritoriaux-perspectives-et-renouvellement>

RAE, A. et WONG, C. « Monitoring Spatial Planning Policies: Towards an Analytical, Adaptive, and Spatial Approach to a 'Wicked Problem' ». *Environment and Planning B: Planning and Design*, 39(5), 2012.p. 880-896. <https://doi.org/10.1068/b37112>

STATISTIQUES CANADA. *Les données, l'information statistiques et les statistiques*. 2021, <https://www150.statcan.gc.ca/n1/edu/power-pouvoir/ch1/definitions/5214853-fra.htm>

TANGUAY, G. A. et RAJAONSON, J. *Une analyse de l'application d'indicateurs de développement durable aux villes québécoises*. CIRANO, 2012, <https://cirano.qc.ca/files/publications/2012DT-04.pdf>

UNITED NATIONS ECONOMIC COMMISSION FOR EUROPE. *Conference of european statisticians recommendations on measuring sustainable development*. 2014, <https://unece.org/statistics/publications/conference-european-statisticians-recommendations-measuring-sustainable>

VOYER, P. *Tableaux de Bord de Gestion et Indicateurs de Performance*. 2e édition, Québec :Presses de l'Université du Québec, 1999. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uqac-ebooks/detail.action?docID=4795683>